



DATOS, IA Y CAPACIDAD DIGITAL EN EL TERCER SECTOR DE ILLES BALEARS

Diagnóstico documental y diseño de validación

Evidencia estatal, mapa local y plan de contraste de campo

Documento público 01/2026 · Versión pública 1.2 · 23 de agosto de 2026

Associació GALANZU - Far de Dades per a l'Impacte Social (en constitución)

Illes Balears · galanzu.es

Qué es este documento

Una revisión documental preliminar para comprobar si existe una necesidad razonable, identificar actores con los que colaborar y diseñar una fase de validación de campo. No es un censo exhaustivo, una evaluación estadística del Tercer Sector balear ni una declaración de que GALANZU sea una iniciativa única.

1. Resumen ejecutivo

La evidencia nacional es consistente; la intensidad y la forma concreta de la necesidad en Illes Balears todavía deben medirse.

83% destina menos del 2% de su presupuesto a herramientas digitales Fundación Esplai / Plataforma ONG, 2026	81% señala la insuficiencia presupuestaria como principal barrera Fundación Esplai / Plataforma ONG, 2026	71,2% opera en niveles iniciales o básicos de madurez digital Fundación Esplai / Plataforma ONG, 2026
--	--	--

Base estatal: 301 entidades participantes en DigitalizaciONG. La propia fuente advierte de que esta muestra no permite estimar automáticamente la situación del conjunto del sector ni la de Illes Balears. [1][2]

La lectura más sólida no es que el Tercer Sector balear esté “sin digitalizar”. Es otra: existe evidencia estatal de restricciones económicas, de tiempo y de capacidad técnica, mientras crece la necesidad de gestionar datos, automatizar tareas, producir indicadores y usar IA con garantías. En Illes Balears hay un ecosistema social y de voluntariado amplio, pero la magnitud local de esa brecha tecnológica aún no está cuantificada.

Hipótesis de trabajo de GALANZU

Puede existir espacio para una capacidad especializada de ejecución: equipos de voluntariado técnico que ayuden a entidades sociales a resolver proyectos acotados de datos, BI, automatización e IA, con documentación, transferencia y criterios de gobernanza. La hipótesis se considerará válida solo si la demanda aparece en entrevistas y permite seleccionar pilotos útiles, mantenibles y de bajo riesgo.

2. Qué dice realmente la evidencia estatal

Un problema de capacidad sostenida, no una falta de interés por la tecnología.

El informe de Fundación Esplai presentado en junio de 2026, a partir de 301 entidades participantes en DigitalizaciONG, ofrece una señal útil para formular preguntas de investigación. Sus resultados no constituyen una encuesta representativa de todas las entidades españolas y, por tanto, se usan aquí como evidencia contextual, no como estimación de Illes Balears. [1][2]

Indicador	Resultado	Lectura prudente
Inversión tecnológica	83% destina <2% del presupuesto	La capacidad de inversión es limitada en la muestra.
Presupuesto	81% lo identifica como principal barrera	La financiación condiciona la continuidad de la digitalización.
Conocimiento técnico	61,5% declara limitaciones	Existe una barrera de capacidades además de la económica.
Tiempo	53,2% señala falta de tiempo	La ejecución compite con la actividad cotidiana.
Madurez digital	71,2% en niveles iniciales o básicos	La adopción es desigual y con margen de consolidación.
Uso de datos	≈28% usa datos para gestión y medición de impacto	Es una minoría de la muestra; no debe extrapolarse a Balears.

Fuente de porcentajes: Plataforma de ONG de Acción Social, resumen del informe de Fundación Esplai, 25/06/2026. [2]

QUÉ SIGNIFICA PARA GALANZU

La oportunidad no consiste en “llevar IA” de forma indiscriminada. Consiste en comprobar si las entidades tienen problemas operativos suficientemente concretos, como datos dispersos, elaboración manual de informes, falta de indicadores, procesos repetitivos o ausencia de gobierno de datos, y si un equipo externo de apoyo puede resolverlos sin generar dependencia ni sustituir empleo.

Criterio de interpretación

Los datos estatales se presentan siempre con su universo y tamaño de muestra. Los resultados de la Fase 0 describirán únicamente a las entidades entrevistadas y no se extrapolarán al conjunto del sector mientras la muestra sea intencional.

3. El ecosistema de Illes Balears

Hay suficiente densidad institucional para validar la propuesta, pero las cifras disponibles describen universos distintos.

Fuente / universo	Dato verificado	Cómo debe interpretarse
CEVIB - Govern de les Illes Balears	124 entidades censadas (consulta 20/08/2026)	Registro vivo de entidades de voluntariado; no equivale al total del Tercer Sector Social.
Plataforma del Voluntariat - Memòria 2025	55 entidades, >150 programas y cerca de 10.000 personas voluntarias	Cifras de la red y sus entidades miembro en 2025, no de todo el sector.
Plataforma del Voluntariat - corte	Datos anteriores: Memòria 2025	No extrapolar automáticamente a 2026.
Tercer Sector Social Illes Balears	Red de redes constituida legalmente en 2010	Interlocutor sectorial relevante; agrupa redes del Tercer Sector Social.

Fuentes: CEVIB [3], Plataforma del Voluntariat [4] y Tercer Sector Social Illes Balears [5]. El CEVIB mostraba 124 entidades en la consulta de 20/08/2026; al tratarse de un registro vivo, la cifra debe leerse junto con su fecha de consulta.

La memoria 2025 de la Plataforma del Voluntariat documenta además formación en materias como IA aplicada a entidades. Es una señal de que el interés tecnológico ya forma parte de la agenda del ecosistema, pero no demuestra por sí sola ni demanda de proyectos ni ausencia de capacidad interna. [4]

Qué no concluimos

No concluimos que el Tercer Sector de Illes Balears esté “sin digitalizar”, ni que no existan proyectos tecnológicos, profesionales capaces o iniciativas de innovación. La pregunta relevante es si existe una franja de entidades con necesidades concretas que no pueden resolver de forma sostenida y para las que un apoyo técnico voluntario, acotado y bien gobernado sea útil.

4. Mapa de actores y posición de GALANZU

La propuesta será más creíble si nace como complemento del ecosistema, no como sustituto ni como supuesto “primer actor”.

Actor	Qué ofrece públicamente	Implicación para GALANZU
Plataforma del Voluntariat de les Illes Balears	Red, representación, asesoramiento, formación y promoción del voluntariado.	Socio natural para acceso al ecosistema, contraste y difusión.
Tercer Sector Social Illes Balears	Red de redes del Tercer Sector Social.	Interlocución institucional y visión transversal de necesidades.
#Somos1Más	Conecta voluntariado y organizaciones; aporta experiencia profesional y recursos.	Modelo local cercano de voluntariado de competencias. La diferenciación debe basarse en método y especialización, no en afirmar ausencia de voluntariado profesional.
Ingeniería Sin Fronteras Illes Balears	Voluntariado y tecnología al servicio del desarrollo humano.	Actor tecnológico-social adyacente con el que conviene dialogar y evitar solapamientos.
IAxIB	Divulgación, formación y adopción de IA y automatización en Baleares, también para asociaciones.	Actor local de IA relevante. GALANZU debe diferenciarse por foco en Tercer Sector y ejecución de proyectos transferibles.
Data for Good Madrid	Conecta voluntariado experto en datos con organizaciones sin ánimo de lucro para proyectos y estudios.	Referente externo especialmente cercano al modelo que se quiere probar.

Fuentes públicas consultadas: [4][5][6][7][8][9]. La descripción se limita a lo que cada organización comunica públicamente; no evalúa todas sus actividades internas.

Resultado de la revisión documental

En las fuentes públicas consultadas hasta el 20/08/2026 no se ha identificado en Illes Balears una iniciativa cuyo cometido principal reúna de forma explícita la captación de necesidades sociales, la ejecución de proyectos de datos, BI, automatización o IA mediante voluntariado especializado, la gobernanza del dato y la transferencia de las soluciones. La conclusión es provisional y requiere contraste con las redes y organizaciones del ecosistema.

5. La necesidad que debe validarse

De la sensibilización a la capacidad de ejecución aplicada.

La “última milla” tecnológica no se define por una herramienta concreta, sino por la distancia entre saber que existe una solución y poder implantarla de manera segura, documentada y mantenible. Esa distancia puede aparecer en seis problemas recurrentes:

Problema a explorar	Señal observable	Qué no debe prometer GALANZU
Información dispersa	Excel, formularios, correos y aplicaciones sin estructura común.	Una migración compleja o un sistema corporativo completo.
Informes intensivos en tiempo	Memorias, justificaciones o indicadores contruidos manualmente.	Automatizar sin revisar primero el proceso y la calidad del dato.
Indicadores débiles	Datos disponibles sin definición común de KPIs.	Confundir actividad, resultado e impacto social.
Procesos repetitivos	Tareas administrativas con alto volumen y reglas claras.	Automatizar decisiones sensibles o discrecionales.
IA sin gobernanza	Uso informal de herramientas sin criterios de privacidad, seguridad o revisión.	Desplegar IA de alto riesgo en pilotos iniciales.
Dependencia tecnológica	Soluciones sin documentación ni responsable interno.	Crear herramientas que solo el voluntariado pueda mantener.

PROPUESTA DE VALOR

GALANZU puede probar un papel concreto: convertir un problema bien delimitado en un entregable útil, medible y transferible. El éxito no se medirá por la tecnología implantada, sino por mejoras verificables, como menos tiempo y errores, mejor acceso a la información, mayor trazabilidad o más capacidad interna para mantener la solución.

6. Modelo operativo propuesto

Tres puertas de entrada, con alcance y salida definidos desde el principio.

Línea	Duración orientativa	Problema	Entregable mínimo
RESCATE DE DATOS	4-6 semanas	Ordenar fuentes, mejorar calidad, definir estructura y responsabilidades.	Modelo de datos, diccionario, diagnóstico de calidad y plan de mantenimiento.
CUADRO DE INDICADORES	6-8 semanas	Traducir objetivos y actividad en indicadores útiles para gestión y rendición de cuentas.	KPIs definidos, visualización, ficha metodológica y manual de actualización.
AUTOMATIZACIÓN ACOTADA	6-10 semanas	Reducir tareas repetitivas de bajo riesgo con reglas claras.	Automatización acotada, pruebas, registro de cambios, documentación y transferencia.

PROCESO COMÚN DE PROYECTO

1. Admisión	2. Descubrimiento	3. Ejecución	4. Transferencia	5. Cierre
Problema, responsable, sensibilidad y encaje.	Línea base, fuentes, flujo actual y criterio de éxito.	Iteraciones cortas, pruebas y revisión con la entidad.	Manual, formación, accesos y responsable interno.	Resultado medido, pendientes, riesgos y decisión de continuidad.

Condición de diseño

Ningún piloto se inicia sin una persona responsable dentro de la entidad beneficiaria. Si no hay una persona responsable del proceso, disponibilidad mínima ni posibilidad real de mantener el resultado, el proyecto debe aplazarse o rechazarse.

7. Voluntariado, datos e IA: condiciones de partida

La credibilidad del modelo depende tanto de sus límites como de sus capacidades.

La Ley 11/2019 de voluntariado de las Illes Balears establece que la acción voluntaria se desarrolla dentro de una entidad y de programas de voluntariado, no puede sustituir ni amortizar puestos de trabajo remunerados y puede realizarse mediante tecnologías de la información. También exige formalizar la relación con las personas voluntarias y delimitar funciones y responsabilidades. [10]

Riesgo	Política mínima de GALANZU	Criterio de exclusión inicial
Sustitución de empleo	Proyectos temporales, acotados, con objetivo de transferencia; sin cubrir funciones estructurales ordinarias.	Necesidad permanente equivalente a un puesto o servicio profesional estable.
Datos personales	Minimización, acceso por necesidad, base jurídica definida por la entidad responsable y preferencia por datos anonimizados, agregados o sintéticos.	No existe base jurídica clara, control de acceso o responsable del tratamiento capaz de autorizar el trabajo.
IA y decisiones sensibles	Supervisión humana, trazabilidad y evaluación previa del caso de uso.	Decisiones o recomendaciones que puedan determinar derechos, prestaciones, acceso a servicios o situaciones de especial vulnerabilidad.
Seguridad	Entornos autorizados, credenciales individuales, mínimo privilegio y retirada de accesos al cierre.	Necesidad de compartir contraseñas, exportar datos a herramientas no autorizadas o trabajar sin medidas básicas de seguridad.
Dependencia técnica	Documentación, formación y plan de mantenimiento/cierre.	La solución no puede mantenerse sin el equipo voluntario.

Marco de referencia: Ley 11/2019 de voluntariado [10], normativa de protección de datos y Reglamento (UE) 2024/1689 de Inteligencia Artificial, modificado por el Reglamento (UE) 2026/1744. Su aplicación es escalonada y cada proyecto deberá revisar las disposiciones que le resulten aplicables. [12]

Requisitos previos al primer piloto

La asociación deberá disponer, con revisión jurídica adecuada, del programa de voluntariado, el documento de compromiso, las coberturas exigibles, la asignación de responsabilidades en protección de datos, cláusulas de confidencialidad, inventario de accesos y una ficha de evaluación de riesgos. Esta lista de control no sustituye el asesoramiento jurídico.

8. Cómo validar la necesidad sin fabricar una conclusión

Una exploración cualitativa estructurada, útil para decidir, no para estimar porcentajes de todo el sector.

30 entidades a contactar muestra intencional	20 entrevistas completas objetivo mínimo	5 entidades dispuestas a explorar piloto señal de demanda	2 pilotos viables y de bajo riesgo criterio de avance
---	---	--	--

La muestra será no probabilística y buscará diversidad, no representatividad estadística. Debe incluir distintas islas, tamaños, ámbitos de intervención y niveles de capacidad interna. Los resultados se presentarán como “X de 20 entidades entrevistadas” y se acompañarán de contexto cualitativo.

Eje de diversidad	Criterio mínimo de cobertura	Riesgo que reduce
Isla	Mallorca y, si la captación lo permite, al menos dos de las otras tres islas: Menorca, Eivissa y Formentera.	Confundir la realidad de Palma/Mallorca con toda la comunidad.
Tamaño	Micro/pequeñas, medianas y alguna entidad de mayor estructura.	Diseñar solo para organizaciones con más recursos.
Ámbito	Discapacidad/dependencia, pobreza/inclusión, infancia, migración, salud, educación, cooperación, medio ambiente y voluntariado.	Sesgo sectorial.
Madurez digital	Entidades con herramientas básicas y otras con sistemas ya implantados.	Confirmar la hipótesis entrevistando solo a quienes tienen más carencias.

REGLAS DE ENTREVISTA

- Preguntar por problemas y procesos, no por “interés en IA”.
- Registrar también ausencia de necesidad, rechazo, barreras y alternativas ya disponibles.
- Diferenciar capacidad técnica, capacidad de gestión del proyecto y disponibilidad de una persona responsable.
- No almacenar datos personales innecesarios de beneficiarios durante la fase de entrevistas.

9. Criterios de decisión de la Fase 0

Los umbrales sirven para gobernar una decisión interna; no son una prueba estadística.

Los umbrales obligan a decidir de antemano qué señales serían suficientes para avanzar y reducen el sesgo de confirmación; no constituyen una validación científica del mercado. Solo se aplicarán si se completan 20 entrevistas. Con una muestra menor deberán recalibrarse y justificarse de forma expresa.

Señal	Umbral orientativo	Cómo se interpreta
Problemas relevantes de datos/procesos	≥12 de 20 entrevistas	Hay recurrencia suficiente para profundizar en patrones.
Capacidad técnica insuficiente para resolverlos internamente	≥10 de 20	El problema no es solo una preferencia por apoyo externo.
Disposición real a explorar un piloto	≥5 de 20	Existe demanda conductual, no solo interés declarativo.
Pilotos técnicamente viables y de bajo riesgo	≥2	Hay casos sobre los que aprender sin exponer a personas o entidades a riesgos desproporcionados.

Decisión AVANZAR / ADAPTAR / DETENER

AVANZAR: existen al menos dos pilotos seguros y una demanda consistente. ADAPTAR: hay problemas, pero la propuesta de servicio o el canal de voluntariado no encaja y debe rediseñarse. DETENER: las entidades ya disponen de capacidad suficiente, no priorizan estos problemas o los casos viables requieren una estructura profesional que GALANZU no puede asumir.

10. Guion de investigación

Doce preguntas orientadas a hechos, restricciones y decisiones, no a generar respuestas favorables.

1. ¿Qué herramientas utilizáis hoy para gestionar información, expedientes, actividad y elaboración de informes?
2. ¿Qué proceso administrativo o de gestión consume más tiempo de manera repetitiva?
3. ¿Dónde se producen duplicidades, copias manuales o información dispersa?
4. ¿Qué indicadores utilizáis para seguir actividad, resultados y, cuando proceda, impacto?
5. ¿Cuánto esfuerzo requiere preparar memorias, justificaciones, subvenciones o informes?
6. ¿Qué decisiones mejorarían si dispusierais de información más consistente o accesible?
7. ¿Qué usos de automatización o IA habéis probado y qué resultado tuvieron?
8. ¿Qué os frena hoy: presupuesto, tiempo, conocimientos, sistemas, datos, seguridad u otra causa?
9. Si un equipo externo pudiera resolver un solo problema pequeño en varias semanas, ¿cuál sería prioritario y por qué?
10. ¿Podríais asignar una persona responsable del proyecto y reservar tiempo para revisiones?
11. ¿Qué tipo de datos estarían implicados y qué restricciones de confidencialidad o acceso existen?
12. ¿Qué cambio medible demostraría que el proyecto ha merecido la pena?

REGISTRO MÍNIMO POR ENTREVISTA

Entidad, isla, ámbito, tamaño aproximado, herramientas, problema, frecuencia, coste/tiempo aproximado, alternativas actuales, capacidad interna, sensibilidad del dato, responsable disponible, resultado esperado, objeciones y disposición a siguiente paso.

Si se graban entrevistas o se recogen datos personales de las personas participantes, deberá informarse de finalidad, base jurídica, conservación y derechos conforme a la normativa aplicable.

11. Cómo medir un piloto sin llamar “impacto” a todo

Separar entregables, resultados operativos y efectos sociales evita promesas que la evidencia aún no permite sostener.

Nivel	Ejemplos	Cómo medir
Entregable	Diccionario de datos, dashboard, automatización, manual.	Aceptación por la entidad; checklist de calidad y documentación.
Resultado operativo	Menos horas, menos errores, menor tiempo de ciclo, mayor cobertura de indicadores.	Línea base antes del piloto y medición posterior comparable.
Adopción y capacidad	Uso efectivo, persona responsable, actualización sin apoyo externo.	Comprobación a cierre y seguimiento a 30/60 días.
Impacto social	Mejoras en bienestar, acceso, calidad de servicio o resultados de intervención.	Solo si existe teoría de cambio, indicador válido y diseño de medición adecuado; no inferirlo a partir de ahorro de tiempo.

INDICADORES RECOMENDADOS PARA LOS PRIMEROS PILOTOS

- Tiempo de proceso antes/después y frecuencia del proceso.
- Errores, incidencias o retrabajos por ciclo.
- Porcentaje de campos/documentos con calidad suficiente.
- Tiempo necesario para actualizar un informe o cuadro de mando.
- Número de personas capaces de mantener la solución tras la transferencia.
- Satisfacción del equipo usuario y problemas pendientes al cierre.

Principio de evidencia

GALANZU publicará resultados con denominadores, línea base y método de cálculo. Si un resultado no ha sido medido con un indicador definido antes o durante el piloto, se describirá como aprendizaje o percepción, no como impacto.

12. Hoja de ruta de 90 días

Primero legitimidad y aprendizaje; después escala.

Periodo	Objetivo	Acciones principales	Salida esperada
Semanas 1-2	Preparar la validación	Cerrar marco de voluntariado y datos; mapa de actores; guion; ficha de entrevista; lista de 30 entidades.	Instrumentos listos y primeros contactos institucionales.
Semanas 3-6	Entrevistar y codificar	Realizar entrevistas, registrar negativas, codificar problemas y actualizar mapa de soluciones existentes.	20 entrevistas o explicación documentada de por qué no se alcanzó.
Semanas 7-8	Seleccionar casos	Aplicar criterios de valor, riesgo, viabilidad y transferencia; revisión mínima de las condiciones del dato.	2-4 candidatos y decisión AVANZAR / ADAPTAR / DETENER.
Semanas 9-12	Preparar pilotos	Acordar alcance, línea base, compromisos, voluntariado, accesos y plan de cierre.	Hasta 2 pilotos listos para arrancar con criterios de éxito definidos.

ALIANZAS PARA EL CONTRASTE

La validación incorporará contraste con la Plataforma del Voluntariat, Tercer Sector Social Illes Balears, #Somos1Más, Ingeniería Sin Fronteras Illes Balears, IAxIB y, como referente externo, Data for Good Madrid. Este diálogo permitirá identificar complementariedades, derivaciones y posibles solapamientos antes de definir los pilotos.

13. Conclusiones

La evidencia permite formular una hipótesis local verificable; todavía no permite sostener una conclusión de mercado.

La evidencia estatal de 2026 es suficientemente consistente para justificar una validación local: en la muestra de Fundación Esplai aparecen restricciones de presupuesto, conocimientos y tiempo, niveles bajos de madurez digital y un uso todavía minoritario de los datos para gestión e impacto. [1][2]

Illes Balears dispone de redes de voluntariado y del Tercer Sector, además de iniciativas locales de voluntariado profesional, tecnología social e inteligencia artificial. Este ecosistema ofrece oportunidades de colaboración y permite comprobar si existe una capacidad especializada todavía no cubierta de manera suficiente. [4][5][6][7][8]

La propuesta más defendible para GALANZU es acotada: ayudar a ejecutar proyectos pequeños de datos, BI y automatización, así como determinados usos de IA, cuando exista un problema medible, una persona responsable, un marco de datos claro y una transferencia posible. El primer hito no consiste en crecer ni captar volumen de voluntariado, sino en demostrar dos casos útiles, seguros y sostenibles.

Posicionamiento de GALANZU

GALANZU está validando si las entidades sociales de Illes Balears necesitan una capacidad compartida de ejecución en datos, automatización e IA responsable. La propuesta parte de evidencia estatal, contrasta el ecosistema local y solo desarrollará servicios cuando exista una necesidad demostrada y cuando esos servicios complementen los recursos ya disponibles.

Si representas una entidad del Tercer Sector de Illes Balears y tienes un problema concreto de datos, informes, automatización, medición o uso de IA, GALANZU quiere escucharlo antes de proponer una solución.

galanzu.es · [Página de LinkedIn de GALANZU](#)

14. Metodología y límites

Transparencia sobre el alcance y los límites de este documento.

El documento se basa en fuentes públicas consultadas hasta el 20 de agosto de 2026, normativa aplicable y páginas oficiales de organizaciones relevantes. Las cifras procedentes de registros vivos se acompañan de su fecha de consulta.

- No es un censo exhaustivo de las iniciativas tecnológicas existentes en Illes Balears.
- La ausencia en buscadores, directorios o páginas públicas no demuestra inexistencia.
- Los datos de Fundació Esplai proceden de 301 entidades de DigitalizaciONG y no se extrapolan automáticamente al conjunto del Tercer Sector ni a Illes Balears.
- Las cifras de la Plataforma del Voluntariat describen su red y el año indicado.
- El CEVIB registra entidades de voluntariado; no es el censo de todo el Tercer Sector Social.
- La Fase 0 utiliza muestreo intencional para identificar patrones y decidir pilotos, no para producir estimaciones poblacionales.
- La posible capacidad no cubierta deberá contrastarse con redes y plataformas representativas.

GALANZU diferenciará en sus publicaciones tres niveles: evidencia externa verificable; evidencia propia obtenida con método documentado; e hipótesis o decisiones de diseño. No se presentará como impacto aquello que no haya sido medido, ni como ausencia de oferta aquello que solo haya sido constatado mediante una búsqueda no exhaustiva.

15. Fuentes principales

Fuentes públicas utilizadas en el diagnóstico documental.

[1] Fundació Esplai. Presentación del informe Innovación y Transformación Digital en el Tercer Sector y la Economía Social, 25/06/2026.

[2] Plataforma de ONG de Acció Social. Síntesis del informe: n=301; 83%, 81%, 61,5%, 53,2%, 71,2% y aproximadamente 28%.

[3] Govern de les Illes Balears. Portal del Voluntariado - CEVIB, Entidades censadas. Consulta: 20/08/2026; 124 registros mostrados.

[4] Plataforma del Voluntariat de les Illes Balears. Presentación de la Memòria 2025: 55 entidades, más de 150 programas y cerca de 10.000 personas voluntarias.

[5] Tercer Sector Social Illes Balears. Qué somos. Consulta: 20/08/2026.

[6] #Somos1Más. Web institucional y descripción del modelo de voluntariado profesional. Consulta: 20/08/2026.

[7] Ingeniería Sin Fronteras Illes Balears. Web institucional y voluntariado. Consulta: 20/08/2026.

[8] IAxIB. Asociación para la Inteligencia Artificial y la Automatización en las Islas Baleares. Consulta: 20/08/2026.

[9] Data for Good Madrid. Comunidad de voluntariado experto en datos para organizaciones sin ánimo de lucro. Consulta: 20/08/2026.

[10] Ley 11/2019, de 8 de marzo, de voluntariado de las Illes Balears. BOE, texto consolidado.

[11] Ley 3/2018, de 29 de mayo, del Tercer Sector de Acción Social de las Illes Balears. BOE.

[12] Reglamento (UE) 2024/1689 sobre inteligencia artificial, modificado por el Reglamento (UE) 2026/1744. EUR-Lex.

Cómo citar

Associació GALANZU - Far de Dades per a l'Impacte Social (en constitución). Datos, IA y capacidad digital en el Tercer Sector de Illes Balears: diagnóstico documental y diseño de validación. Documento público 01/2026, versión pública 1.2, agosto de 2026.

Documento público. Se permite compartir citando la fuente. Las conclusiones son preliminares y están sujetas a validación de campo.